

СРАВНИТЕЛЬНАЯ КАСТЕЛЛОЛОГИЯ – ЗАРОЖДАЮЩАЯСЯ ДИСЦИПЛИНА

Андрей КРАСНОЖОН,
кандидат исторических наук,
Южноукраинский Национальный
Педагогический университет имени
К.Д. Ушинского,
г. Одесса, Украина

Вышедшая в Германии монография «Comparative Castellology – Discipline *In Statu Nascendi*» («Сравнительная кастеллология – зарождающаяся дисциплина»), LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, 2012, авторства известной молдавской исследовательницы крепостного зодчества, доктора искусствоведения, члена-корреспондента Академии наук Молдовы Марьяны Шлапак сразу стало важным научным событием.

Введение в научный оборот термина «сравнительная кастеллология» – признак постепенного становления новой, зарождающейся дисциплины, кристаллизации понятийного аппарата. Сравнительная кастеллология изучает источники, прямые и косвенные влияния, исторические и внеисторические параллели, сопротивления влияниям и творческие реплики. Специалист-кастеллолог занимается исследованиями памятников фортификации на границах целого ряда наук: архитектуры, истории, археологии, инженерного искусства и др.

Марьяна Шлапак – признанный международным ученым сообществом специалист в области истории *architectura militaris*. Вышедшая в свет монография являет собой исследование теоретического характера, где делается попытка обобщения накопленных обширных знаний в области всемирного крепостного зодчества, а также выводится некая типология развития оборонительной архитектуры на примере молдавских крепостей, известных автору лучше всех остальных.

Зарождение сравнительной кастеллологии, как отдельной дисциплины, вызвано необходимостью постоянного сравнения исследуемого объекта с аналогами из других регионов. Ведь строительство едва ли не каждого замка в средние века или крепости в Новое время – это всегда



Mariana Şlapac. *Comparative Castellology – Discipline In Statu Nascendi*. LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, 2012

результат не только преемственности местных традиций, но и использования заимствованных технологий. Одним из ярких примеров может служить так называемая османская военная архитектура. На раннем этапе, в XIV-XV вв. она сформирована, в основном, византийскими традициями. Позднее пограничные крепости Османской империи строятся по западноевропейским технологиям, приглашенными из-за границы архитекторами.

Одна из глав монографии Марьяны Шлапак («Проблема влияний и параллелей в сравнительной кастеллологии. Модели и эволюционные ряды») посвящена, в частности, вопросам становления молдавской средневековой крепостной архитектуры и определения ее истоков. Автор использует теоретические наработки, решая конкретную историко-архитектурную задачу. В рамках Молдавского княжества исследовательнице удалось выделить несколько типологически разнородных элементов оборонного зодчества на протяжении XIV-XVI вв. Так, Марьяна Шлапак приходит к заключению, что на определенном этапе в оборонной архитектуре Молдавии доминируют западноевропейские модели. Они были принесены сюда западными военными инженерами. В Трансильвании преобладали модели старо-итальянской системы крепостного строительства, а также образцы ново-итальянской и французской системы Вобана.

Каменные стены – это такой же исторический источник, как и письменный документ. Тип

кладки, свойства раствора, завершение куртин – все это несет в себе уникальную информацию об объекте исследования. И тем ценнее она является, чем меньше источников иного рода, как правило, имеется в распоряжении исследователя. Умение правильно работать с камнями крепостной кладки может помочь ученому определить время появления оборонного комплекса или установить этапы его развития, вопреки традиционной скудости или противоречивости источниковедческого фундамента.

Сравнительный типологический анализ крепостей – процедура сопутствующая «чтению стен» и требующая от исследователя всей широты ассоциаций. Вот тут-то историка крепостного зодчества и поджидают трудности. Подавляющее большинство работ о крепостях содержит информацию практического характера. Преимущественно крепость изучается в русле задач, определяемых поиском ее архитектурно-строительных особенностей, без широкого привлечения сравнительных характеристик по другим объектам. И лишь небольшой процент научных работ отличается панорамным подходом к эволюции долговременной фортификации на примере тех или иных групп крепостей и затрагивает вопросы сравнительной типологии. Монография Марьяны Шлапак – одно из таких редких исследований.

На страницах своей работы молдавская исследовательница выходит далеко за пределы анализа военной архитектуры Молдавского княжества, которой посвятила не одно десятилетие. Автор сравнивает твердыни и некоторые



Turnul Fetei din Istanbul, Turcia (foto M. Şlapac)

крепостные элементы европейской архитектуры с ближневосточными аналогами, задаваясь вопросом ретрансляции инновационных технологий.

Отдельная глава монографии посвящена феномену «очеловечивания» крепостей. Это самая спорная, и, пожалуй, самая неоднозначная глава во всей книге. При целом множестве тонких, заслуживающих внимания наблюдений (как то: название «Девичья башня» – признак неприступности твердыни и т.п.), здесь существуют весьма смелые интерпретации.

Небольшая по объему книга, с интересными иллюстрациями, некоторые из которых уникальны, достойна самой высокой оценки специалистов. Мы уверены, что монография Марьяны Шлапак будет иметь долгую историографическую жизнь.



Turnul Fetei din Cetatea Albă, Principatul Moldovei, astăzi Belgorod-Dnestrovsk, Ucraina (foto M. Şlapac).